



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

20 мая 2021

Оглавление

Новости отрасли.....	3
Новости законодательной и судебной практики	3
Долги без права на отказ. С дебиторами банкротов разберется ВС	3
ВС РФ разъяснил порядок реализации залога в банкротстве	3
На прецедентном банковском процессе попросили направить запрос в КС	3
Больше не единственное: у кого смогут изымать жилье за долги	3
Субординация «Левиафана»: налог на прибыль за реестром требований кредиторов	4
Аксаков рассказал, какие механизмы хотят исключить из процедуры банкротства	4
Новости компаний.....	4
Госдума РФ рассмотрела ситуацию на новосибирском заводе «Тяжстанкогидропресс»	4
ФНС требует признать банкротом Центр международной торговли в Екатеринбурге	4
Компания, выкупившая мощности «Шушенской марки», заключила мировое с кредиторами	5
Имущество Чебоксарского агрегатного завода выставили на торги	5
Московская компания требует банкротства ПАО «Южный Кузбасс».....	5
Желающих нет. Омский пивзавод ЛВЗ «ОША» не удалось продать за полмиллиарда.....	5
«Траст» обанкротил связанную с Хотиным компанию	6
Московская компания подала заявление о банкротстве «Южного Кузбасса»	6
Активы Чебоксарского агрегатного завода продают за 3,4 млрд рублей.....	6
Тюменский застройщик «Сибстройсервис» избежал банкротства по иску «Вертикального мира»	7
Кредиторы саратовского "Тантала" проголосовали за признание должника банкротом	7
Активы разорившегося липецкого «Генборга» не удалось продать даже со скидкой.....	7
Валерий Клевцов не будет отдавать 103 млн рублей за убытки «ЛИКа»	8
Прочее	8
УФНС России по Московской области приглашает на вебинар о банкротстве физических лиц..	8
СРО арбитражных управляющих оштрафовали из-за действий сотрудника в Магнитогорске ...	8
На ПМЮФ обсудили «субсидиарку» и «уголовку» для бизнесменов	9

Новости отрасли

Новости законодательной и судебной практики

Долги без права на отказ. С дебиторами банкротов разберется ВС

(Коммерсантъ, 20.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд РФ (ВС) решит, могут ли кредиторы компании-банкрота оспорить ее отказ от иска о взыскании дебиторской задолженности до введения процедуры. По мнению кредиторов, такие действия, по сути, прикрывают вывод активов и должны признаваться недействительными. Положительное решение ВС предоставит кредиторам банкрота еще один инструмент для защиты своих интересов и пополнения конкурсной массы. Однако также оно создаст угрозу пересмотра любых процессуальных действий должника и приведет к «перекося в балансе прав», предупреждают юристы».

ВС РФ разъяснил порядок реализации залога в банкротстве

(Русбанкрот, 20.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «ВС РФ был разрешен спор между налоговой и управляющим. Вопрос касался порядка реализации имущества, находящегося в залоге у кредитора.

Управляющий предлагал сначала направить средства на погашение расходов по проведению торгов, затем большую часть оставшейся суммы передать залоговому кредитору и остальными деньгами погасить судебные издержки.

Налоговая инспекция настаивала, что в первую очередь после реализации недвижимости должны быть погашены начисленные на нее налог на имущество и земельный.

Суды трех инстанций единогласно приняли сторону управляющего, обозначив приоритет реестрового требования залогового кредитора».

На прецедентном банковском процессе попросили направить запрос в КС

(право.ру, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Продолжается рассмотрение иска Центробанка о взыскании убытков от санации Бинбанка с банкира Михаила Шишханова и четырех топ-менеджеров. На заседании 18 мая представитель банкира попросил суд обратиться в Конституционный суд за разъяснениями спорной нормы из банкротного законодательства. Чтобы проверить ее на соответствие Конституции. Речь идет о положении, которое позволяет Центробанку взыскивать ущерб по отдельной формуле с бывших владельцев saniруемых банков».

Больше не единственное: у кого смогут изымать жилье за долги

(РБК, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конституционный суд (КС) РФ повторно потребовал законодательно урегулировать правила, по которым единственное жилье граждан-должников может быть изъято.

Ключевым выводом КС стало признание, что ст. 446 Гражданского процессуального кодекса (ГПК) больше не может считаться причиной для безусловного отказа в обращении взыскания на жилье, если суд считает необоснованным применение исполнительского иммунитета. Но нужно оговориться — речь идет о роскошном жилье, метраж которого превышает санитарную норму жилой площади на человека».

Субординация «Левиафана»: налог на прибыль за реестром требований кредиторов

(право.ру, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество банкрота – объекты недвижимости – ушло с торгов, в конкурсную массу поступили деньги. Это реализация, с которой надо заплатить налог на прибыль. Но перед судами встал вопрос: когда ее уплачивать – до или после расчетов с кредиторами третьей очереди? В законе решения нет, а значит, судьям приходится разбираться самим».

Аксаков рассказал, какие механизмы хотят исключить из процедуры банкротства

(Парламентская газета, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Из процедуры банкротства предлагается исключить такие механизмы, как внешнее управление и период наблюдения, поскольку они обе неэффективны для самого бизнеса и кредиторов. Такие нормы заложены в законопроекте о реформе института банкротства, рассказал глава Комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков в пресс-центре «Парламентской газеты».

Законопроект, который реформирует процедуры признания несостоятельности бизнеса, поступил в Госдуму 17 мая. Разработанный Правительством документ предлагает ограничиться только двумя инструментами — ликвидационной и реабилитационной процедурами.

По словам Анатолия Аксакова, законопроект не упрощает процедуру банкротства, а делает её более эффективной. «Мы заинтересованы в сохранении бизнеса, чтобы он продолжал работать, а для этого лучше применять процедуры реабилитации», — отметил депутат».

Новости компаний

Госдума РФ рассмотрела ситуацию на новосибирском заводе «Тяжстанкогидропресс»

(Коммерсантъ (Новосибирск), 20.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Государственная дума РФ рассмотрела и единогласно приняла протокольное поручение, внесенное депутатами, комитету по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству. Комитет запросит информацию в Правительстве РФ о мерах, которые «предпринимаются для оздоровления финансово-экономической ситуации» на заводе «Тяжстанкогидропресс» в Новосибирске.

Как писал «Ъ-Сибирь», в начале апреля руководство завода сообщило о сокращении 325 сотрудников (почти весь персонал предприятия)».

ФНС требует признать банкротом Центр международной торговли в Екатеринбурге

(Коммерсантъ (Екатеринбург), 20.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №31 по Свердловской области подала заявление в Арбитражный суд региона, в котором пытается признать банкротом ООО «Центр международной торговли Екатеринбург» (ЦМТЕ), следует из данных картотеки суда. По данным «СПАРК-Интерфакс», по состоянию на 19 мая сумма взыскиваемой с компании налоговой задолженности составляет 17,5 млн руб.

Напомним, в ноябре прошлого года сам центр подал заявление о банкротстве. Согласно заявлению ЦМТЕ, сумма его задолженностей составляла около 323 млн руб., что более чем в три раза превышало активы. В суде представители центра заявляли, что не могут погасить долги из-за ареста счетов по корпоративному спору с совладельцем центра Владимиром Титовым, начавшемуся еще в 2015 году».

Компания, выкупившая мощности «Шушенской марки», заключила мировое с кредиторами (Коммерсантъ (Новосибирск), 20.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Красноярское ООО «СТК» вышло из процедуры банкротства, заключив мировое соглашение с конкурсными кредиторами. Согласно его условиям, СТК обязуется погасить всю задолженность (более 33,8 млн руб.) к маю 2022 года, рассчитываясь ежемесячно. Наблюдение в СТК было введено в сентябре 2020 года по иску ООО «АСТ-ресурс» (Томск) из-за долга 31,5 млн руб. Средства были предоставлены компании в рамках реализации инвестиционного проекта по созданию и развитию производства ЛВЗ «Шушенская марка» в Красноярском крае, следует из материалов суда. В 2017 году СТК приобрело мощности старейшего в регионе ликеро-водочного завода «Шушенская марка». Недвижимость и оборудование завода было приобретено по стартовой цене — 78,5 млн руб. Планировалось, что инвестор, возобновив производство на мощностях спиртзавода, на первом этапе наладит выпуск водки. Инвестиции в перезапуск производства тогда оценивались краевыми властями в 350-400 млн руб. Финансирование деятельности должника со стороны ООО «Аст-ресурс» имело возвратный характер», — сделал выводы суд».

Имущество Чебоксарского агрегатного завода выставили на торги

(АиФ (Чувашия), 20.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество Чебоксарского агрегатного завода, в 2019 году признанного банкротом, выставили на торги одним лотом по начальной цене 3 миллиарда 377,6 миллиона рублей, сообщает на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве. Конкурсный управляющий планирует продать все имущество одним лотом. В списке здания и сооружения, производственное, промышленное оборудование, комплектующие и инструмент, земельные участки, патенты, права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность) и прочее. Список реализуемого имущества составляет около 340 страниц».

Московская компания требует банкротства ПАО «Южный Кузбасс»

(Русбанкrott, 20.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «В Арбитражный суд Кемеровской области подано заявление о признании банкротом ПАО «Южный Кузбасс». Оно уже принято судом к производству, вопрос обоснованности требований будет рассмотрен 31 мая.

Дело инициировано московской компанией ООО «Беско», долг перед которой составил 8,7 млн рублей.

Потенциальный должник существует уже 28 лет и объединяет как угледобывающие, так и углеперерабатывающие производства. По собственным данным компании за годы ее деятельности ПАО «Южный Кузбасс» было добыто свыше 335 млн тонн угля различных марок. Предприятие занимается поставками продукции как на внутренний рынок, так и за рубеж».

Желающих нет. Омский пивзавод ЛВЗ «ОША» не удалось продать за полмиллиарда

(город55.ру, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Пивзавод омской ЛВЗ «ОША» не смогли продать за полмиллиарда Пивоваренный завод ЛВЗ «ОША» не удалось продать в торгов — на лот не появился ни один покупатель. Данные об этом появились в Едином реестре банкротств.

Речь идет о комплексе на улице 22 Партсъезда в Омске. Его выставили на продажу за 519 млн рублей, в эту сумму вошли не только завод и земельный участок, но и оборудование и даже мебель. Весь производственный комплекс пытались продать одним лотом.

Организатором торгов значится ООО «Система». В отчете компании говорится, что на аукцион по продаже комплекса не заявился ни один участник, и потому торги были признаны несостоявшимися».

«Траст» обанкротил связанную с Хотиным компанию

(право.ру, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Общая сумма требований банка превышает 3,4 млрд руб. Это значительно превышает совокупные требования остальных кредиторов компании-банкрота.

Арбитражный суд города Москвы признал ООО «Капитал Вест» несостоятельным и открыл в отношении компании конкурсное производство сроком на шесть месяцев (№ А40-29492/2020). Конкурсным управляющим суд назначил Михаила Кузнецова. Инициатором дела о банкротстве выступил банк непрофильных активов «Траст».

Общая сумма требований к «Капитал Весту» составила 1,1 млрд руб. Помимо «Траста» среди его кредиторов числятся банк «Югра», департамент городского имущества Москвы и целый ряд строительных компаний. Требования «Траста» составляют 889 млн руб., то есть большую часть суммы.

При этом в ходе судебного заседания банк заявил, что направил требования к компании еще на 2,54 млрд руб. Их рассмотрят уже в процессе конкурсного производства».

Московская компания подала заявление о банкротстве «Южного Кузбасса»

(Коммерсантъ (Новосибирск), 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Московское ООО «Беско» (основной вид деятельности — техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств) направило заявление о банкротстве междуреченского ПАО «Угольная компания "Южный Кузбасс"» (входит в группу «Мечел»). Кемеровский арбитражный суд принял его к рассмотрению и назначил заседание по проверки его обоснованности на 31 мая.

Как указано в определении суда, заявление кредитора основано на требованиях в 98,2 тыс. евро (8,03 млн руб.) основного долга по договору поставки от 5 сентября 2019 года. Эти требования были признаны законными решением московского арбитража 11 декабря 2020 года, подтвержденным в апелляционной инстанции. Решение предусматривает также взыскание 211,5 тыс. руб. неустойки».

Активы Чебоксарского агрегатного завода продают за 3,4 млрд рублей

(Правда ПФО, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Итоги аукциона подведут 2 июля

Конкурсный управляющий «Чебоксарского агрегатного завода» (ЧАЗ, входит в концерн «Тракторные заводы») выставил имущество предприятия-банкрота на торги.

Соответствующая информация размещена в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

Имущество реализуется одним лотом. Его начальная цена — 3 млрд 377 млн рублей. Размер задатка — 100 млн рублей. В составе лота — производственно-технологический комплекс завода на проспекте Мира, д.1, включающий цеха и оборудование, склады, административные здания, а также земельные участки под ними. Общая площадь земли — 773,6 тыс. кв. метров».

Тюменский застройщик «Сибстройсервис» избежал банкротства по иску «Вертикального мира»
(Правда УрФО, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Скандално известная тюменская компания «Сибстройсервис», подконтрольная семье предпринимателя Василия Юрочкина, избежала банкротства по исковому заявлению ООО «Вертикальный мир».

Ранее это предприятие потребовало признать строительную фирму, неоднократно попадавшую в негативную повестку, финансово несостоятельной из-за долга в 2,2 млн рублей. Однако на очередном заседании представитель «Вертикального мира» заявил об отказе от требований в связи с погашением задолженности в полном объеме.

«Принять отказ общества с ограниченной ответственностью «Вертикальный мир» от заявленных требований. Производство по делу о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Сибстройсервис» прекратить», — следует из определения Арбитражного суда Тюменской области».

Кредиторы саратовского "Тантала" проголосовали за признание должника банкротом
(Интерфакс, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Кредиторы ПАО "Тантал" (Саратов, находится в процедуре наблюдения) проголосовали за обращение в суд с ходатайством о признании предприятия банкротом, говорится в материалах на портале Федресурс.

Согласно протоколу первого собрания кредиторов, в реестр требований кредиторов к должнику включена задолженность "Тантала" в размере 1,075 млрд рублей, из которой 576 млн рублей (53,5%) - перед Промсвязьбанком, 207,2 млн рублей (19,3%) - перед Сбербанком, 210,5 млн рублей (19,6%) - перед банком "Уралсиб".

Как сообщалось, банкротство "Тантала" инициировало апреле 2019 года ООО "Газпром межрегионгаз Саратов" с суммой требований к должнику 16,34 млн рублей. Арбитражный суд Саратовской области ввел процедуру наблюдения на "Тантале" в октябре 2020 года. Акции саратовского "Тантала" были исключены из листинга Мосбиржи».

Активы разорившегося липецкого «Генборга» не удалось продать даже со скидкой
(abireg.ru, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Повторные торги по продаже производственного комплекса обанкротившегося липецкого ООО «Генборг» (входил в состав воронежской группы компаний «ЦНО-Химмаш») не состоялись, следует из протокола аукциона.

Активы единым лотом пытались реализовать со скидкой в 10% – за 381,26 млн рублей, однако торги сорвались из-за недостаточного количества участников. В первый раз комплекс «Генборга» пытались продать за 423,62 млн рублей.

Конкурсный управляющий пытался продать производственный корпус в 13,5 тыс. кв. м, земельные участки (33,86 тыс. и 13,77 тыс. кв. м), насосные и трансформаторные станции, объекты коммунальной инфраструктуры и разные виды станков. Недвижимость завода располагается в селе Пригородка Усманского района, на ул. Шмидта, 4. Активы находились в аренде у структуры «Генборга» – ООО «ЗВИ» – до апреля 2021 года».

Валерий Клевцов не будет отдавать 103 млн рублей за убытки «ЛИКа»

(Город48.ру, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Региональный арбитражный суд отклонил ходатайства конкурсного управляющего по банкротству АО «Липецкая ипотечная корпорация». В них временный руководитель просил взыскать с первого директора разорившегося застройщика около 103 млн рублей. Конкурсный управляющий посчитал, что Валерий Клевцов ответственен за убытки компании именно на эту сумму. Суд не нашел оснований для удовлетворения заявлений».

Прочее

УФНС России по Московской области приглашает на вебинар о банкротстве физических лиц

(ФНС, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «УФНС России по Московской области приглашает 20 мая 2021 года принять участие в онлайн-конференции по теме «Банкротство физических лиц, в том числе упрощенная процедура во внесудебном порядке».

На вебинаре выступит начальник отдела обеспечения процедур банкротства УФНС России по Московской области Денис Михайлович Власов.

Участники онлайн-конференции узнают об условиях банкротства физических лиц, о процедуре признания гражданина банкротом, а также о последствиях банкротства. Отдельное внимание будет уделено внесудебному порядку банкротства физических лиц по заявлению, поданному через МФЦ, на основании изменений в Федеральном законе от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», вступивших в силу с 1 сентября 2020 года.

В рамках вебинара предусмотрена возможность задать вопросы по рассматриваемой теме в письменном виде в чат. Также можно заранее направить вопросы, связанные с темой конференции, по e-mail: rubishcheva@medpharma.ru Начало – 20 мая 2021 года в 11.00.

Для участия в вебинаре необходимо зарегистрироваться на мероприятие по ссылке:

<https://zoom.us/meeting/register/tJMrfuiopzwjGtPb1HRDUH4beGpNOAjdjGQ9>

Вебинар пройдет на базе информационной площадки открытого диалога «РСН-information», его модератором выступит председатель Московского областного отделения Российского союза налогоплательщиков, председатель Общественного совета при УФНС России по Московской области Вадим Иванович Винокуров».

СРО арбитражных управляющих оштрафовали из-за действий сотрудника в Магнитогорске

(znak.com, 19.05.21, [ссылка](#))

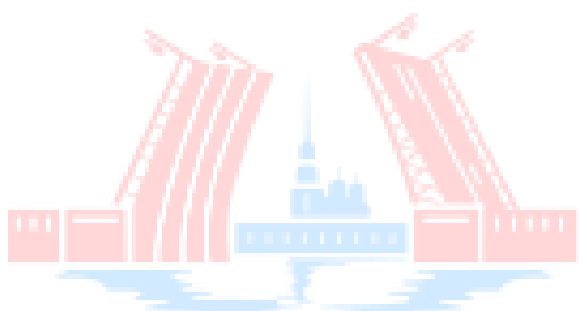
Цитата: «Ленинский районный суд Ростова-на-Дону приговорил к штрафу в 50 тыс. рублей ассоциацию «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» за нарушения, допущенные их членом в Магнитогорске. Он вел конкурсное производство местного ООО «Информэнерго» и игнорировал требования прокурора, рассказали в пресс-центре надзорного ведомства Челябинской области.

Началось с того, что прокуратура Орджоникидзевогского района Магнитогорска по результатам проверки внесла председателю ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» представление об устранении нарушений законодательства о несостоятельности (банкротстве) в деятельности конкурсного управляющего ООО «Информэнерго». Нарушения, указанные в представлении, затрагивали в том числе права на своевременную выплату зарплаты кредиторов — бывших работников предприятия».

На ПМЮФ обсудили «субсидиарку» и «уголовку» для бизнесменов

(право.ру, 19.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Бизнесмены в России каждый день находятся под множеством прицелов. С одной стороны на них смотрят правоохранительные органы, которые с помощью расширительного толкования УК могут подвести «под статью» практически любого. С другой – кредиторы, которые только и ждут момента, чтобы привлечь бенефициара к субсидиарной ответственности. А прямо сейчас еще и формируется практика по взысканию таможенных платежей даже с добросовестных покупателей. Ответственность бизнеса обсудили юристы в рамках SPB Legal Day, организованном «Право.ru» совместно с ПМЮФ».



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих